

在遠距的高等教育課堂中推動學術誠信（教師篇）

因應新冠肺炎疫情蔓延，臺灣各大學先後宣布採用遠距教學。在三級警戒管制還無法解除之際，期末考已經悄悄地臨近了。於是，開始有教師詢問：

「如何在遠距教學中確保學生不會作弊？」

「如何相信電腦前那位沒開視訊的學生，真的是她／他本人在應考？」

「如何確保學生不會在實施網路評量時，找人代考或代筆？」

其實，學術誠信（亦稱學術操守或學術倫理，academic integrity）的問題不只有在遠距課程的情境中會出現，在平常面對面的課室環境中，老師們也需要面對與處理相關的問題。但由於這次的遠距教學來得突然，師生的實體距離被分開，且到學期末都不會再見到面，因此對師生而言，多少會對接下來的教學互動有些不安。如何在遠距教學的環境中確保學術誠信，也隨之成為大學校院與教師們擔憂的問題。

依據國際專業組織 International Center for Academic Integrity（2021）的定義，學術誠信是指對六項基本價值的承諾：**誠實、信任、公平、尊重、責任與勇氣**，且即使在逆境中也要能實踐；這些價值觀會延伸出一些行為原則，使學術界能夠將理念轉化為實際的行動。舉例而言，在基於誠實與公平的原則下，學生不應該在進行評量與作業時涉及舞弊情事；或者，在基於尊重的原則下，師生在使用他人的論述與觀點時，都應該註明資料來源。

回到開頭的問題可以發現，教師們的擔心通常著重於學生的作弊行為，而這可能是基於過去的教學經驗所致，師長們的憂慮我們也心有所感。事實上，學術誠信的實踐是師生雙向的，範圍也不僅限於考試，因此我們不妨換個角度想：師生可以如何藉由這次遠距教學的機會，超越只有防弊的考量，共同建立出一個基於信任的關係（trust-based relationship），並一起為實踐學術誠信的六項基本價值而努力。

以下是筆者根據學術倫理教育推動的經驗，以及蒐集國外大學的作法與資源後，所彙整出的八個策略，供各位教師們參考。這八個策略不僅適用於遠距教學，在實體面授的課堂中其實也派得上用場。

傳達期待	讓學生知道您對於學術誠信的重視與期待
設定原則	建立網路課程的禮儀原則，並與學生共同遵守
介紹學術誠信	讓學生有機會能完整認識、理解與認同學術誠信
評量再設計	與學生一起重新討論課程內容，並善用評量規準與形成性評量
反覆提醒	在每個關鍵時刻，反覆提醒學生您對於學術誠信的重視與期待，以及他們應該履行的責任
檢查表現	確認學生在學術誠信方面的實踐與作為
通報疑似行為	設定通報疑似違反學術誠信事件的原則，並建立安全的通報管道
把人性放在首位	理解個別學生的學習情況，且凡事容有討論與協調的空間

一、傳達期待：讓學生知道您對於學術誠信的重視與期待

您可以在所使用的數位教學平台上設置一個學術誠信專區，當中呈現任教大學的榮譽守則（Honor Code）及學術寫作的引用格式（styles of citation）範例。或者，您可以特別為這門遠距課程制定修課的規約與價值聲明（rules and statement of values）。需要留意的是，這些規範應該盡量使用正向、鼓勵式的語言呈現，而不只是在當中強調您即將採取的查弊與懲處方式。

此外，您也可以請學生簽署學習契約（learning contract），例如在所有即將提交的作業與評量的封面上寫下價值聲明，並請學生簽名，展示出我們信任大學生已經是一位具備完整能力的成人；他們的簽署，是個人信譽的保證。這麼做的目的也是為了再次提醒學生：他們應該為自己的所有學業活動負責。

► 若您需要修課規約與價值聲明的範本，可以參考加州大學聖地牙哥分校學術誠信辦公室的資源（Academic Integrity Office of the University of California San Diego, 2020）。

二、設定原則：建立網路課程的禮儀原則，並與學生共同遵守

您可以制定網路禮儀（netiquette）的規範，並在其中特別強調學生對同儕的尊重與隱私權維護，例如：

- 請在上課前，完成安裝並測試視音訊設備，並解決任何可預期的技術問題。
- 若可能遲到，請提前通知授課教師。
- 請在安靜、不受干擾的環境進行課程。
- 請遵守教師對於視訊設備開啟／關閉的指示。
- 請在別人說話時，將自己的麥克風設為靜音。
- 在未經全數參與者的同意前，不應開啟會議工具的錄影、錄音功能。
- 網路如同真實世界，請友善發言。那些你覺得不適合當著別人面說的話，也請不要在網路課程中說。
- 在教學平台的討論區發言前，請先詳讀同儕的討論，避免重複提問或回覆；引用他人的論點時，請正確註明資料來源。
- 你可能會透過視訊設備，看到同儕的居住環境，甚至是同住者；請不要藉此詢問他人的隱私，也不要與其他人分享或討論你所看到的人事物。

► 若您需要網路課程的禮儀原則範本，可以參考倫敦大學學院的資源（University College London, n.d.）。

三、介紹學術誠信：讓學生有機會能完整認識、理解與認同學術誠信

您可以利用一到二節課的時間，讓學生有機會真正認識學術誠信。在教學過程中，您可以向學生詳細說明學術誠信的普世內涵，以及介紹學校的榮譽守則（若有）與您為這門課程所制定的修課規約與價值聲明。

如果您的課程評量方式包含學術寫作（如研究報告、短篇論文等），也務必向學生強調他們應該採用的引用格式（如 APA、MLA、Chicago 格式等）。甚至再多利用一節課的時間，和學生一起實際練習引用格式，以確保他們在獨立寫作時，具備正確引用的能力。必要時，您也需要提醒學生關於《著作權法》與數位資源合理引用的相關規範。

最後，您可以利用簡短的評量，瞭解學生對學術誠信的理解。這部分可以是利用數位教學平台所內建的評量模組進行，也可以採同步視訊問答方式去執行。評量的目的，一方面是透過學生的反饋，瞭解他們在這方面的學習情形；另一方面則是藉由評量活動，再次提醒學生您對於學術誠信的重視與期待。

- ▶ 若您需要學術誠信方面的教學內容，可以參考由臺灣學術倫理教育資源中心所發展的課程，尤其是「認識學術誠信」與「為什麼不能作弊？」兩個單元（臺灣學術倫理教育資源中心，2021）。

四、評量再設計：與學生一起重新討論課程內容，並善用評量規準與形成性評量

因應疫情而臨時實施遠距教學，代表您可能需要打破開學時與學生所建立的課程協議（通常是指您在學期初發給學生的那份教學大綱），並重新規劃課程內容、活動與評量方式。此時，您和學生之間對於新課程協議的溝通至關重要。理性的雙向溝通除了能增進師生雙方的信任與合作關係外，您也能從中確保多數學生都具備滿足遠距教學的資源，並預先知道您在何時、需要用何種方式去支援資源較不足的學生。

此外，在長時間師生無法面對面溝通的情況下，部分學生可能會對作業與評量感到不安。因此，您可以儘早針對不同的作業與評量，設計各自的評分規準（scoring rubrics），甚至提供過去修課學生的優良作業範例，讓學生在準備時能有所參照。

您也可以將一次性的期末考（總結性評量），以任務規模較小、多次，並具有挑戰和意義的形成性評量取代，例如書面報告、視訊同步展演，或非同步的線上海報展等。這些作法都有助於降低學生對單次性評量的焦慮。

當然，這不代表您一定要放棄網路測驗。若有實施線上測驗的必要，建議您可視情況，採用「開書或開筆記測驗」（open book or open note tests）的方式進行。或者，您也可以用列清單的方式，羅列出學生在考試過程中所能使用的外部資源，並要求他們只能利用這些經您授權的資源去完成測驗。這些作法將有助於降低學生產生作弊的動機，甚至預防實際出現的作弊行為（如代考）。

各自的評分規準

針對不同的作業與評量，設計各自的評分規準，甚至提供過去修課學生的優良作業範例，讓學生在準備時能有所參照。

多次的形成性評量

以任務規模較小、多次，並具有挑戰和意義的形成性評量取代總結性評量，例如書面報告、視訊同步展演，或非同步的線上海報展等。

開書或開筆記測驗

用列清單的方式，羅列出學生在考試過程中所能使用的外部資源，並要求他們只能利用這些經您授權的資源去完成測驗。

五、反覆提醒：在每個關鍵時刻，反覆提醒學生您對於學術誠信的重視與期待，以及他們應該履行的責任

當您為了因應遠距課程，而設定了新的學術誠信原則、課程內容與評量方式後，千萬別只是在課程一開始時與學生討論學術誠信。您可以考慮每次在數位教學平台公布作業與評量說明的同時，列舉和這份學習任務有關的學術誠信原則供學生回顧。例如，在小論文作業的指導說明中，強調學術寫作的引用格式與《著作權法》的相關規範，讓每位學生都能再次複習，便是很適合的作法。

您的反覆提醒非常重要。正是因為這次突發的遠距課程，同學們才有機會因為您的教學，而首次完整認識到學術誠信。因此，您每次的提醒，都會是一次重要的機會教育，畢竟學術誠信這個課題，對多數學生來說可能是相當新穎且陌生的。

六、檢查表現：確認學生在學術誠信方面的實踐與作為

您可以利用一些工具，協助自己檢查學生的學術誠信。通常授課教師是最熟知學生學業表現的人，因此最常使用，也是成本最低的工具，就是身為教師的「直覺」。當您基於對特定學生的認識與瞭解，而認為他的作業或評量可能涉及違規情事時，您可以利用一些現有的工具進行查核與確認，例如相似度比對軟體。

許多教師會利用相似度比對軟體進行學術誠信的查核，不過這類工具在使用上，有一些需要特別留意的事項。例如：使用這類軟體進行檢測的主要目的，是查核文章的原創性（originality）和相似度（similarity），絕對不能直接用於判斷學生有無抄襲（plagiarism）。而且，即使檢測出來的相似度數值偏高，還是需要經過人工的實質比對，才能判定有沒有抄襲的可能。

另外要強調的是，在斷定學生的作為前，除非違規的證據相當充分或明顯，否則應該讓學生有私下與您一同討論、陳述事實與澄清不明情況的機會。

- ▶ 若您想更瞭解使用相似度比對軟體的相關資訊，可以參考教育部學術倫理電子報在第一期的介紹（潘璿安，2020）。

七、通報疑似行為：設定通報疑似違反學術誠信事件的原則，並建立安全的通報管道

惟有師生共同致力於學術誠信的實踐，才能維持優良、高品質的教學。身為有經驗的大學教師，我們通常都能預期到在某些特定的情境與時刻，可能會有較多違反學術誠信的情事發生，例如發生在重要考試（如期末考）、遠距測驗，以及論述型的作業中等。我們必須正視這些違規行為，並對其有所回應（如告誡、通報與懲處等），同時

藉此機會再次向其他學生強調學術誠信的重要，才有助於避免類似的情況，在類似的時間點反覆出現。實務上，您可以在查閱校內相關學則之後，建立學生通報疑似違反學術誠信的原則與管道，例如：通報者必須要掌握明確的直接或間接證據，才能透過電子郵件、電話或視訊向您通報，以免誤會其他學生。您也需要替自己規劃向上通報的原則，例如有哪些違規情事是您在課內處理即可（如重繳作業、扣減分數，或該次不計分等），又有哪些是屬情節較重大的違規，必須循學生事務管道（如學生獎懲委員會）向校方立案處理。當然，您也有責任確保學生的通報管道是安全且保密的，才能讓有勇氣發聲的學生願意付諸行動。

八、把人性放在首位：理解個別學生的學習情況，且凡事容有討論與協調的空間

在高等教育中，不是每位學生都是全職的學習者。在疫情當下，有不少學生需要同時兼顧課業、家庭與工作，這是相當不容易的一件事。因此，我們應該把人性、人道放在首位。

身為教師，除了需要瞭解每位學生在疫情下的學習需求與困難之外，也應該讓他們在課程內容與評量方式上，容有可以與您討論、協調與取得共識的空間和機會。必要時，您或許需要給予特定學生更多的緩衝時間。

當然，身為教師，您也需要好好照顧自己，給予自己充分的休息，並努力達到工作與生活間的平衡。學生能安心學習的前提，是建立在您的平安與健康之上。

結語

我們不能說，大學教師只要實施了前述的八個策略，就能完全杜絕違反學術誠信的事情發生，但若能從中挑選所需，妥善規劃與運用，相信絕對能減少違規情事。此外，透過實施學術誠信的教學，並鼓勵學生將學術誠信的價值轉化為具體作為，將能讓他們逐漸養成對課業活動的責任感。在這強調專業倫理的時代，這也會是培養他們成為一名負責任的公民與專業人士的有效途徑。

參考資料

- Academic Integrity Office of the University of California San Diego. (2020). *Tip 2. Create a class statement of values or code of ethics*. <https://academicintegrity.ucsd.edu/take-action/covid-19-faculty.html#Tip-2.-Create-a-Class-Statement>
- University College London. (n.d.). *Netiquette: Good online behaviour at UCL*. <https://www.ucl.ac.uk/teaching-learning/education-planning-2020-21/online-teaching-guidance-tips-and-platforms/netiquette-good-online>
- 臺灣學術倫理教育資源中心 (2021) 。<https://ethics.moe.edu.tw>
- 潘璿安 (2020) 。判讀相似度比對報告時的提醒—以 Turnitin 為例。教育部學術倫理電子報, 1, 2–5。 https://ethics.moe.edu.tw/files/resource/epaper/epaper_moe_202008.pdf

延伸閱讀

- Academic Integrity Office of the University of California San Diego. (2020). *Covid-19: resources for educators*. <https://academicintegrity.ucsd.edu/take-action/covid-19-faculty.html>
- Harvard University. (2020). Academic integrity and academic dishonesty. In *Harvard College handbook for students: handbook for students 2020-2021*. <https://handbook.fas.harvard.edu/book/academic-integrity>
- International Center for Academic Integrity (ICAI). (2021). *The fundamental values of academic integrity*. (3rd ed.). https://academicintegrity.org/images/pdfs/20019_ICAI-Fundamental-Values_R12.pdf
- Massachusetts Institute of Technology. (n.d.). *Best practices in graduate student advising*. <https://oge.mit.edu/wp-content/uploads/2020/08/Best-Practices-single.pdf>
- Reedy, A., Pfitzner, D., Rook, L., & Ellis, L. (2021). Responding to the COVID-19 emergency: Student and academic staff perceptions of academic integrity in the transition to online exams at three Australian universities. *International Journal for Educational Integrity*, 17(1), 9. <https://doi.org/10.1007/s40979-021-00075-9>

作者：潘璿安博士／臺灣學術倫理教育資源中心 執行秘書、國立陽明交通大學人文與社會科學研究中心 助理研究員

感謝國立陽明交通大學教育研究所陳鏗任助理教授，針對本文給予寶貴的修正建議。

(本文預計同步刊登於教育部《高教創新》，內容僅代表作者個人觀點，不代表教育部立場)