



國立臺灣大學

National Taiwan University

從掠奪性期刊到疑慮期刊： 慎選出版對象，打造安全穩健的 個人發表紀錄

林奇秀 國立台灣大學圖書資訊學系
教授兼圖書館館長

chishioulin@ntu.edu.tw

千禧後快速變遷的學術期刊生態

- **付費訂閱期刊**（ toll access or subscription-based journals，TA journals ）：由圖書館或讀者個人訂閱，繳付年訂閱費才得以取用論文內容的期刊
- **開放取用期刊**（ open access journals，OA journals ）：所有卷期內容在出刊時全文即立刻上網且永久公開，所有人均可無償自由取閱，並在不侵犯作者著作人格權範圍內，得自由下載、儲存、傳播並利用論文；許多商業學術出版社創辦的OA期刊採取作者付費制度（收取**APC-article processing charge**），僅少數學會或大學創辦之OA期刊不收費
- **掠奪型期刊**（ predatory journals ）：濫用OA經營模式與作者付費制度來行斂財之實，在無審查或低品質審查的狀況下濫收稿件，純以牟利為目的。
- **巨型期刊**（ Mega Journals ）：都是OA期刊且收APC、論文刊登量遠高於其他期刊、通常為綜合學科、幾乎都採取 **soundness-only review** 政策（只審研究方法合理性）、大部分有收錄在Web of Science（有impact factor）或Scopus

疑慮期刊 (Questionable Journals)

- **掠奪型期刊及出版社**

- 參見：Beall's List: <https://beallslist.net> (有 i 尚可考慮，其他絕對避免)

- **巨型期刊** (有 i 尚可考慮)

- 年出版量遠高於一般學術期刊，但無具體數值定義，有學者認為1000篇或3000篇以上即屬之，近年部分期刊已達年出版量20000篇
- 無彙整清單，但可用Web of Science或Scopus觀察期刊年出版量

- **採取 Soundness Only Review 政策的期刊及出版商** (有 i 尚可考慮)

- 多數巨型期刊聲稱採取此類審查政策
- 某些OA出版商聲稱全面採取此類審查政策
- 參見：台大醫學院加強實質審查期刊資訊公告：
https://rd.mc.ntu.edu.tw/bomrd/ntu2/news_txt.asp?pno=5512

- **營運手法受質疑、整體聲望有異議的OA出版商** (有 i 尚可考慮)

- 參見：台大醫學院加強實質審查期刊資訊公告 (同上)

掠奪型期刊之預防

Beall's List: Potential, possible, or probable predatory scholarly open-access publishers

- 世界上並無官方認定的掠奪型期刊清單，目前多參考由 Jeffrey Beall (美國科羅拉多大學丹佛校區圖書館員) 個人收集編纂的民間清單，「掠奪型出版」一詞也是由他率先使用
- 原始網站已經關閉：Original Beall's List (2009-2017):
<https://web.archive.org/web/20170103170903/https://scholarlyoa.com>
- 從舊名單衍生的新名單：<https://beallslist.net/>
- 注意查詢比對方法：應先查詢 Publishers List (查出版社名為主)，如果沒有吻合，再比對 List of Standalone Journals
- 除少數已有打入SCI/SSCI/Scopus的出版商 (如 Frontiers、Baishideng、Bentham等)，餘者建議都避免投稿

掠奪型期刊常見可疑徵候舉隅

- 重要的期刊基本資訊缺乏、不明確或有浮濫欺瞞之嫌，如編輯團隊、出版商資訊、隱匿收費政策、多份期刊共用相同資訊或抄襲等
- 濫發電子郵件；浮誇的自我宣傳（如宣稱收錄於各式資料庫）
- 自我宣稱擁有impact factor或其他捏造的期刊品質指標
- 刊名常冠有International、洲名（如Asian-Pacific）、(先進)國名（如Swiss、American）等形容詞；主題跨域過大或設定不合理
- 粗糙且陽春的網站設計，缺乏專業的審查系統與其他設計功能
- 宣稱自己是OA出版但隱匿收費資訊

More: <https://thinkchecksubmit.org/resources/about-predatory-publishing/>

巨型期刊的結構性問題

- 巨型期刊出現的理由：
 - 純電子的出版模式使得論文接受數量完全不再受篇幅限制
 - 千禧前後科研交流之全球化導致國際出版需求大增
 - OA的作者付費制度構成巨量出版的極大誘因
- 巨型期刊的結構性問題
 - 學術編輯人數眾多，領域多元互異、稿件處理量能、編輯專業度與學術仲裁標準落差可能很大
 - 審查人之合適性、審查能力、盡心程度也相對易良莠不齊
 - 快速發審與快速決策之疑慮

Soundness Only Review 的正反論述

- Soundness Only Review: 只審研究方法的技術合理性，不審研究成果的貢獻、價值、新穎度等。
- 支持的正面論點
 - 關於科研成果貢獻、價值、新穎度的審查，可能流於主觀，且可能導致非主流學術觀點難以獲得出版交流的機會
 - 某些類型的研究如驗證性研究（replication studies）、命題較乏新穎性或突破性的研究、實驗失敗的研究等，都較難獲得出版機會
- 反面批評
 - 研究方法技術上是否堪稱合理，本身即是曖昧的判斷基礎
 - 把研究意義與貢獻留給讀者判斷，代表期刊放棄自身的守門人功能
 - 這世界上真的沒有那麼多被冤枉拒絕的稿件

其他造成期刊出版社聲譽不佳的理由

- 疑似操作論文引用，藉以提升排名，如要求投稿作者大量自引（引用該刊先前刊登出來的論文）或是 citation stacking（與其他期刊合作，私下組成刻意互引集團）
- 無節操收錄（論文主題與期刊宗旨大幅不符）
- 臺大醫學院目前有具體點名的出版商：MDPI、Frontiers Media、Baishideng Publishing Group、OMICS Publishing Group、Hindawi Publishing Corporation等

結語

- 對學者而言，投稿決策不僅是思考單篇論文在哪個期刊發表，而是思考如何型塑一個讓人認可的 publication profile
- 有 i 的疑慮期刊能不能投稿？
 - 自己所屬領域對該份期刊的普遍評價是如何？
 - 有沒有其他更安全或更好的選擇？
 - 雞蛋不要都放在同一個籃子裡（如：代表作擇優投稿，次要作品尚可考慮疑慮期刊）
- 投稿到陌生期刊前，務必耐心查證 JCR、Beall's List、台大醫學院加強實質審查清單等黑白名單。
- 平日多打聽各種期刊或出版商在目前自己所屬領域內，大致能被接受的程度，尤其是名聲響亮的OA期刊或出版社
- 疑慮期刊與出版社的聲望會隨時間變化，多注意負面評價之外溢效應

推薦資源

- Think, Check, Submit <https://thinkchecksubmit.org/>
- Think, Check, Attend <https://thinkcheckattend.org/>
- 林奇秀 (2020) 。 「 停、看、聽、問、記 」：防範掠奪型期刊的五字訣。
<https://vocus.cc/@JLIS/5f426ca5fd89780001c417ca>
- 林奇秀 (2020) 。 小心！您要投稿的期刊被綁架了嗎？
<https://vocus.cc/@JLIS/5f3553c6fd89780001cda38c>
- 林奇秀 (2022) 。 從掠奪型期刊到巨型期刊：對OA出版及學術生態的省思。人文與社會科學簡訊，23(4)，26-31。 <https://www.nstc.gov.tw/nstc/attachments/7a1e99df-b904-43ad-88d6-5a4fc035a58c>
- 潘璿安 (2024) 。 不小心投稿到掠奪性期刊，該怎麼辦？[投影片]
https://ethics.moe.edu.tw/files/downloadfile/predatory_journals.pdf
- 潘璿安. (2022). 開放取用巨型期刊的發展, 同儕審查制度與學術界的因應作法。教育資料與圖書館學，59(3)，311-3460. <http://joemls.dils.tku.edu.tw/fulltext/59303fullText.pdf>
- 臺大圖書館參考服務部落格：掠奪性期刊
<http://tul.blog.ntu.edu.tw/archives/tag/%E6%8E%A0%E5%A5%AA%E6%80%A7%E6%9C%9F%E5%88%8A>
- 林奇秀、賴璟毅 (2014) 。 開放近用的陰暗面：掠奪型出版商及其問題。圖書與資訊學刊，(85)，1-21。 <https://jila.lib.nccu.edu.tw/2014-6/no85/2889/>



國立臺灣大學

National Taiwan University

Thank You for Your Attention