

# 社會科學領域學術倫理討論會

---

報告人：王靖興（國立成功大學政治學系副教授）

主辦單位：國立成功大學學術誠信推動辦公室

112年6月20日

# 大綱

---

- 作者身分問題
- 作者定義原則
- 資料分享與著作權問題
- 致謝與作者身分的區分
- 案例分享
- 結論

# 作者身分問題

---

- 作者身分問題，主要可分成兩方面：
  1. 讓沒有參與研究或是參與很少的人列為作者。
    - ◆ 受贈作者（Gift authors）。
  2. 實質參與研究但是卻沒有被列為作者。
    - ◆ 幽靈作者（ghost authors）。

# 作者定義原則

---

- **Harvard University:**

1. *Each author is expected to have made substantial contributions* to the conception or design of the work; or the acquisition, analysis, or interpretation of data; or the creation of new software used in the work; or have drafted the work or substantively revised it; AND
2. *To have approved the submitted version* (and any substantially modified version that involves the author's contribution to the study); AND
3. *To have agreed both to be personally accountable for the author's own contributions and to help ensure that questions related to the accuracy or integrity of any part of the work*, even ones in which the author was not personally involved, are appropriately investigated and resolved.

# 作者定義原則

---

- **University of Cambridge:**

- ◆ An author is an individual judged to have made a substantial intellectual or practical contribution to a publication and who agrees to be accountable for that contribution. This would normally include anyone who has:
  1. *made a significant contribution* to the conception or design of the project or the acquisition, analysis, or interpretation of data for the work;  
AND/OR
  2. *drafted the work or reviewed/revised it critically for important intellectual content.*

# 作者定義原則

---

- 科技部《科技部對研究人員學術倫理規範》：
  - ◆ 共同作者應為對論文有相當程度的實質學術貢獻（如構思設計、數據收集及處理、數據分析及解釋、論文撰寫）始得列名。基於榮辱與共的原則，共同作者在合理範圍內應對論文內容負責，共同作者一旦在論文中列名，即須對其所貢獻之部分負責。

# 作者定義原則

---

- 教育部《專科以上學校學術倫理案件處理原則》：

- ◆ 對所發表著作具實質貢獻，始得列名為作者。學生學位論文之部分或全部為其他發表時，學生應為作者。所有作者應確認所發表論文之內容，並對其負責。著作或學位論文違反學術倫理經查證屬實時，相關人員應負下列責任：

1. 列名作者應對所貢獻之部分，負全部責任。
2. 列名作者其列名未符合國內外標準者，雖未涉及或認定其違反學術倫理，惟於因列名於發表著作而獲益時，應負擔相應責任。
3. 重要作者兼學術行政主管、重要作者兼計畫主持人，對所發表著作，或指導教授對其指導學生所發表之學位論文，應負監督不周責任。

# 作者定義原則

---

## ● 列名作者原則：

- ◆ 對研究論文具有實質貢獻。
- ◆ 共同承擔論文在內容正確性和品質上的責任。
- ◆ 作者排序問題：
  - 根據對研究論文的貢獻程度。
  - 第一作者或通訊作者須承擔最大責任。
  - 老師和學生的合作：在論文撰寫前，進行充分的溝通。



# 資料分享與著作權問題

## 好心被雷劈！林智堅：當初若沒有提供資料 今天不會在這裡



三立新聞網

2022年8月9日



記者盧素梅 / 台北報導

民進黨桃園市長參選人林智堅爆出論文案爭議，國立台灣大學審定委員會今（9）日公布最新進度，判定林智堅抄襲余正煌碩士論文，且情節嚴重，建議撤銷林生碩士學位。對此，林智堅下午出面召開記者會喊冤指出，「我覺得我非常無辜，我實在是一個受害者」。他強調，自己是民調擁有者，如果當年他不提供資料給余生，今天根本不會坐在這裡，他就是「好心被雷劈」。



林智堅針對台大學位會回應記者會（圖／記者盧素梅攝影）

# 資料分享與著作權問題

---

- 資料擁有者與使用資料撰寫論文者之間的關係：

- ◆ 非合作關係。

- 台灣選舉與民主化調查、臺灣社會變遷基本調查、亞洲民主動態調查...

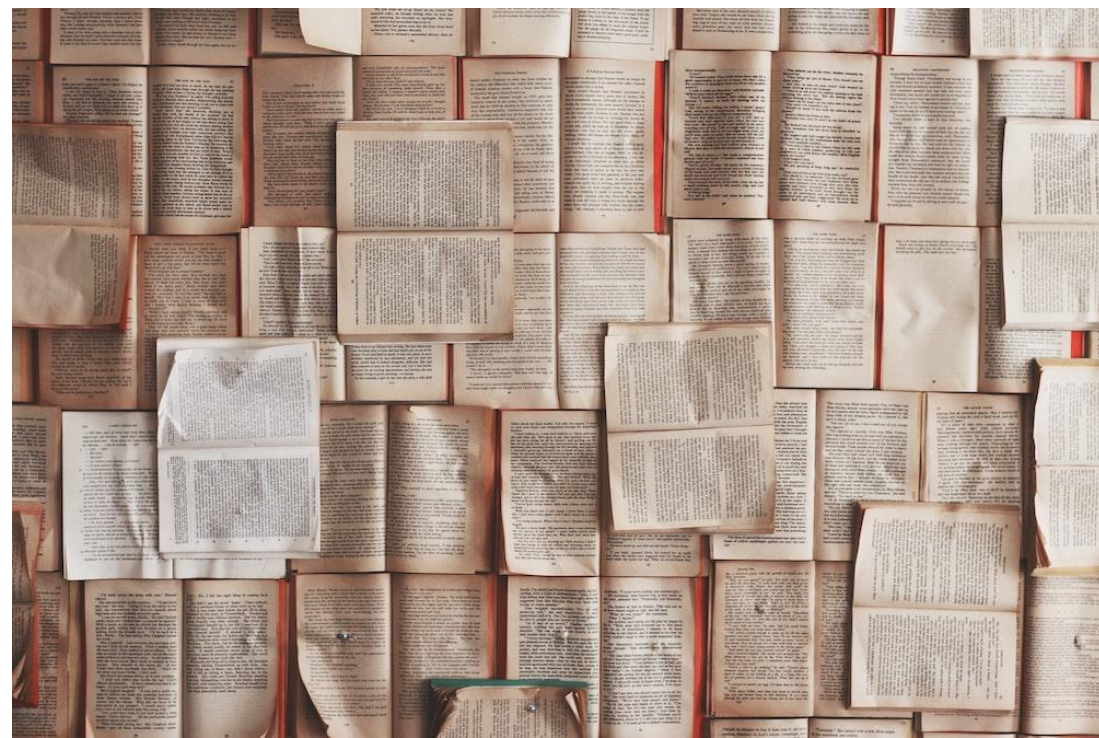
- ◆ 合作關係。



# 感謝與作者身分的區分

---

- 一篇論文的完成和出版提供幫助的人太多：
  - ◆ 研究經費提供者
  - ◆ 研究資料提供者
  - ◆ 研究助理
  - ◆ 朋友同事
  - ◆ 審查人
  - ◆ 另外一半（和小孩）
- 她/他們可以列為論文作者嗎？



# 感謝與作者身分的區分

---





# 案例分享

---

- 2014年Michael LaCour和Donald P. Green在*Science*發表一篇受到學界和新聞媒體極大關注的論文“*When contact changes minds: An experiment on transmission of support for gay equality*”。
- 2015年5月19日David Broockman、Joshua Kalla，以及Peter Aronow提出質疑（“*Irregularities in LaCour (2014)*”）。

# 案例分享

---

- 後果：
  - ◆ *Science*於2015年6月5日在Donald Green的同意下撤回這篇論文，然而Michael LaCour不同意撤回。
  - ◆ Donald Green被Carnegie Corporation of New York取消了2015年的Andrew Carnegie Fellowship，以及撤銷其20萬美金的研究贊助。
  - ◆ Michael LaCour被Princeton University取消助理教授職位。

# 結論

---

- 列名作者須對研究論文具有實質貢獻。
- 所有作者都應討論並同意作者順序和作者名稱。
- 培養和鼓勵重視論文作者倫理的文化。
- 應確保對未被列為作者的個人的貢獻進行公平和適當的致謝。



# 感謝您的聆聽！

---

王靖興

Email: [chinghsing@gs.ncku.edu.tw](mailto:chinghsing@gs.ncku.edu.tw)