

不當研究行為、研究倫理 (HREC/IRB)

與

Office of Academic Integrity

學術誠信推動辦公室 (OAI)

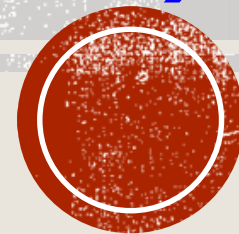


簡報製作人：郭書琴

學誠辦公室副主任

學術倫理推廣 @ NCKU 綠色魔法學校崇華廳

2019/09/18



這是一則一個不留意，
差點被誤會的故事...

別讓你的海報變白工



有浮水印版



無浮水印版





Office of Academic Integrity
National Cheng Kung University, Taiwan

[單位簡介](#)
[相關規章](#)
[相關資源](#)
[學術倫理線上課程](#)
[成大學術倫理教材](#)
[學術倫理電子報](#)
[相關新聞](#)
[常見問答\(FAQ\)](#)
[表單下載](#)

[相關連結](#)
[全校活動資訊系統](#)
[Turnitin論文比對系統入口](#)
[臺灣學術倫理教育資源中心](#)
[成大醫學院人體研究倫理審查委員會\(IRB\)](#)
[成大研究倫理治理架構行政辦公室\(REC\)](#)
[成大醫學院實驗動物中心](#)

成大首頁 | OAI首頁 | 聯絡我們 | 學術倫理教育時數登錄平台

關鍵字 搜尋

NCKU OFFICE OF ACADEMIC INTEGRITY

成功大學 學術倫理教材

內容多元-白話呈現-真實案例
提供學術倫理新知
歡迎多加利用

NCKU Office of Academic Integrity

別讓你的研究 做白工

日期:2019年9月18日(三)
時間:14:00-16:00
地點:成大力行校區綠色魔法
學校2樓「崇華廳」

【9/19學術誠信系列講座】
學倫架構下的人文社會科學

主講人:國立成功大學外國語
文學系劉繼仁特聘教授

時間:108年09月19日下
午1:30-3:30

學倫架構下的人文
社會科學SSCI期
刊論文撰寫和發表

日期:2019年9月19日(四)
時間:13:30-15:30
地點:成大力校區學生活動中心
國際會議廳第二演講室

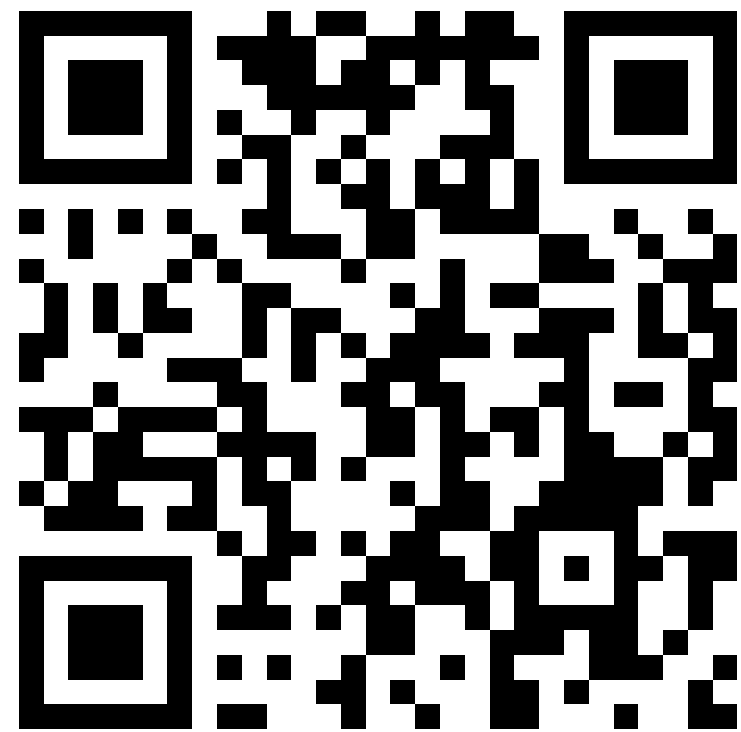
【學術倫理線上課程】CITI
Program + Epigeum

Epigeum - Research
Integrity是由牛津大學出版
社(Oxford University
Press)與全球多所大學...

請輸入檢索詞



1. NCKU OAI
2. 成大 學倫
3. 學術誠信



為何你/妳的研究會「做白工」？

- 違反**學術倫理** (OAI 專員**湘淩**舉例英文線上教材案例¹、**佳豪**教材說明^{2,3})
 1. 苦勞和功勞被佔便宜、被「**不當列名**」、學術貢獻沒有被**合理計算**
 2. 論文不當引用，自認為是「**改寫**」他人文章做成的摘要，卻被專家認定為「**剽竊**」他人論文，導致整份論文被撤回、不算數
 3. 誤投「**掠奪性期刊**」
- 違反**研究倫理** (HREC 執行秘書**美嵐**舉例)
 - 沒有經過**倫理審查**、就開始收案、發問卷，收案完才知道這些功夫都白費了



學術誠信推動辦公室主管



賴明德副主任

國立成功大學通識中心主任
國立成功大學教務長 (2015-02-2019.01)
國立成功大學生物化學暨分子生物學研究所
特聘教授

擔任教務長期間，參與校內教師
升等、學位論文等學倫案件經驗



蘇芳慶副校長兼主任

行政院科技部政務次長 (2017.02-
2018.07)
國立成功大學生物醫學工程學系
特聘教授

擔任科技部次長期間，具有豐
富之審議學倫案件經驗



郭書琴副主任

國立成功大學人類研究倫理治理架構主任委員
國立成功大學法律系專任教授 (2016/08-)



郭書琴 副主任

- 教研領域

- 法律人類學、法律民族誌、民事訴訟法、身分法、家事事件法、法律與社會

- 現職

- 國立成功大學學術誠信推動辦公室副主任 (2018/12/01-)
- 國立成功大學人類研究倫理審查委員會 (HREC) 主任委員 (2018/11/18-)
- 國立成功大學法律系專任教授 (2016/08-)

- 學/經歷

- 科技部吳大猷先生紀念獎 (2013)
- 國立中正大學法律系專任副教授、專任助理教授 (2004/08-2010/07)
- 美國康乃爾大學東亞法律與文化中心博士後研究 (2003/08-2004/06)
- 美國西北大學法學博士 (2003)(法律人類學)
- 美國西北大學法學碩士 (1998)
- 臺灣律師高考及格且實習受訓完畢 (1996)
- 國立臺灣大學法律系畢業 (1993)



法律人看學術倫理

■ 律師角度

- 老師、學生、研究人員如何避免觸法？
教育與觀念推廣：[學誠線上課程](#)、[學術/研究倫理教育](#)

■ 法律如何解決「學術倫理」檢舉事件？

- 受理機關有以下 3 種：
 - 本校：[學術誠信推動辦公室 \(OAI\)](#)
 - 學術/研究經費補助單位：科技部、教育部、中央與地方政府各機關等
 - 法院：
 - 民事法院 (民事賠償)
 - 刑事法院、智慧財產法院 (偽造文書、貪瀆、侵害著作權之不法)
 - 行政法院 (升等、教師權益等)



法律人看學術倫理



- 法學研究角度
 - 學術倫理審查 (OAI) :
 - 「不當研究行為」之學術領域特殊性、資源與利益衝突、法律與學術倫理
 - 例：學術單位與企業的產學合作
 - 涉及人類研究倫理審查 (HREC) :
 - 法律實證研究、法律科際 (跨領域) 整合研究





學誠辦公室專員與分工

- 線上課程與時數認證 (吳湘淩)
 - ✓臺灣學術倫理教育資源中心
 - ✓CITI Program
 - ✓Epigeum-Research Integrity
- 教材開發與製作 (鄭佳豪)
 1. 談談「學術倫理」這件事
 2. 「學術倫理」規範，有跡可循
 3. 是不是誰都能當「作者」
 4. 「抄襲」與「引用」，如何界定？
 5. 造假與變造，以前輩們學倫案件借鏡觀形
 6. 執行研究前，你需要注意的事
 7. 學術界的照妖鏡：同儕審查
 8. 掠奪性期刊





人類研究倫理行政辦公室

- 監督及管理行政辦公室相關業務 (林美嵐)
 - ✓ 送審計畫及行政辦公室業務監督
 - ✓ 送審計畫行政管理
 - ✓ 研究倫理諮詢與說明
 - ✓ 線上送審系統管理協助
 - ✓ 教育活動講員



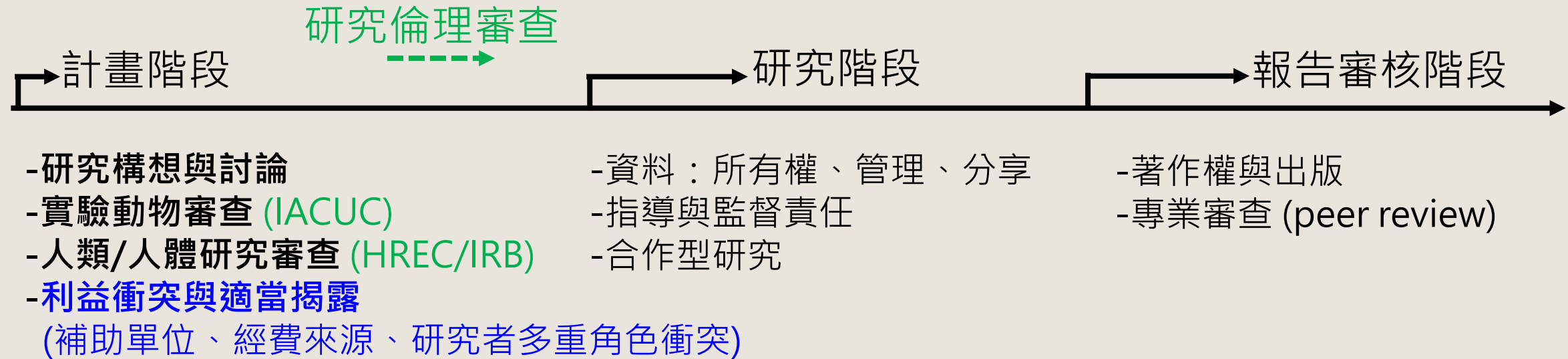
學誠 (OAI) 職務範圍：處理「不當研究行為」

- 從研究初期、甚至研究尚未開始，都有可能發生「不當研究行為」
 - 在一般 faulty casual talk 所產生的研究靈感，如何對應到未來期刊論文的作者排名？具體研究成果的歸屬 (如：智慧財產權)、貢獻與績效，應如何分配？
 - 在研究團隊中，老師、學長姐、助理群、學生，誰是作者？
- 身分轉換：教授 → 大型研究計畫的 CEO？
 - 管理研究室貴重資產、督促與管理研究團隊、完成目標績效、為研究計畫負責。
- ★ 學誠辦公室 (OAI) 的任務：
 - 一. 調查與糾正：「不當研究行為」事件。
 - 二. 教育並推廣觀念：「什麼是『不當研究行為』」
- 比較：研究倫理 (IRB/HREC) 和學誠 (OAI) 的不同：
 - IRB/HREC 職務範圍：研究計畫初始之收案階段，針對人體/人類研究申請案。
 - 審查目的：衡平研究者和研究參與者的權益。



不當研究行為與學誠推動

研究人員的研究歷程...



不當研究行為各階段都有可能會發生

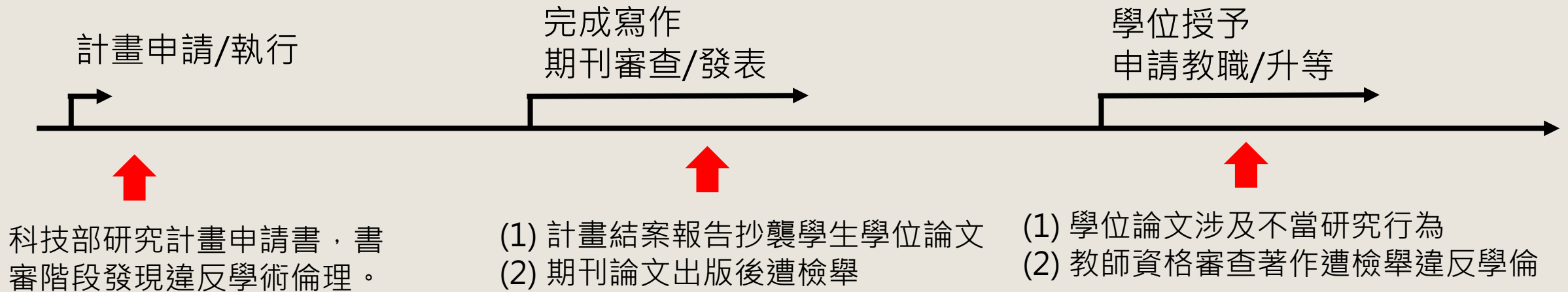
IACUC: Institution Animal Care and Use Committee

HREC: Human Research Ethics Committee

IRB: Institutional Review Board



學誠辦公室之受理與調查案件



※學術倫理案件受理要件：

- (1) 具名檢舉
- (2) 檢舉標的明確
- (3) 有具體事證
- (4) 匿名但有具體指陳對象、違反內容且佐證充分

不當研究行為 (Research Misconduct)

- (1) 造假、(2) 變造、(3) 抄襲、(4) 由他人代寫、(5) 未經註明而重複出版公開發行、(6) 大幅引用自己已發表之著作，未適當引註、(7) 以翻譯代替論著，並未適當註明、(8) 教師資格審查履歷表、合著人證明登載不實、代表作未確實填載為合著及繳交合著人證明、(9) 送審人本人或經由他人有請託、關說、利誘、威脅或其他干擾審查人或審查程序之情事，或送審人以違法或不當手段影響論文之審查。

(106.05.31教育部專科以上學校學術倫理案件處理原則)

當工業科技產學研究 遇上
「學術誠信 Research Integrity」？

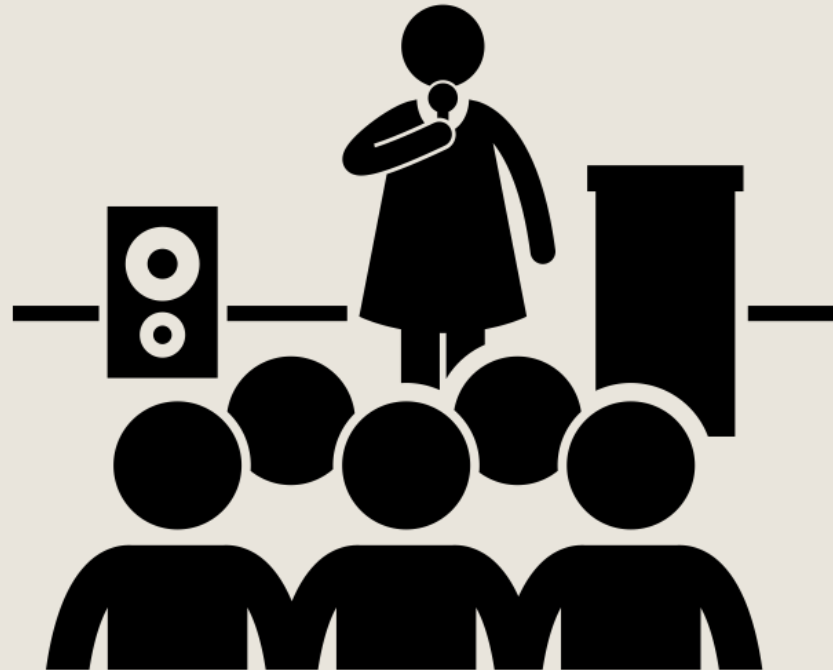
***研究團隊的學術成果合理分配**





WellBeing NanoTech 研創科技園區 (虛擬案例)

- D 國 A教授與他的研究團隊，接受 WellBeing 公司補助，將進行產學合作，設置 WellBeing NanoTech 研創科技園區。
- WellBeing 公司將分 3 期挹注美金 6000 萬元，由 A 教授領軍，從事更進一步的研發。此舉不僅將為 D 國創造 2 萬個在地就業機會，A 教授並將出任 D 國國家經濟部長。
- 此時，正要召開記者會。



A 教授與他的團隊、WellBeing 公司：科學、利益、與學術誠信

- 正在 A 教授的光榮時刻，D 國之反對黨領袖 B 教授，致電告訴 A 教授說，他的研究團隊中的博士後研究人員 X，為了儘快獲得 WellBeing 公司的資金，假造研究數據。
- 同時，該團隊聯名投稿的國際期刊 Y 文章，也有不當列名的問題。
- 因為 A 教授對這篇 Y 文章，僅有「概念指導」，並未「實質參與」。
- B 教授表示，將在記者會上公開揭發博士後研究人員 X 的造假行為、與 A 教授在 Y 論文中的不當列名。
- A 教授要如何面對即將來臨的記者會？
要與博士後研究人員 X 切割嗎？箭在弦上、
即將起飛的 WellBeing NanoTech 研創科技園區
牽涉了哪些「不當研究行為」、政治、金錢
與利益糾葛？



NCKU 學誠辦公室 (OAI) 工作目標

1. 受理案件與調查：追求效率、以公正程序來

- 1) 防止「同儕護航」的偏見、處理「**不當研究事件**」
- 2) 保護因細故、被挾怨檢舉的**受害者**，畢竟**學術清譽**得來不易

2. 教育推廣：

- 1) 多加利用已建置教材，提醒全校師生共同注重**學術成果發表的公平分配**
- 2) 學誠教材有詳盡的相關法律爭訟判決分析 (ex: 涉及**不當列名、抄襲、造假**等相關案例)。

